ΠΕΡΙΓΡΑΜΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

(1) ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	Θετικών και Τεχνολογικών Επιστημών		
ΤΜΗΜΑ	ΠΠΔΕ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	Προπτυχιακό (και Απόφοιτοι)		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΣΘΤΕ214	**ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ**	Χειμερινό/ ΕΑΡΙΝΟ
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Εκπαιδευτική Αξιολόγηση, Αναλυτικά Προγράμματα και Μικροδιδασκαλίες		

ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ *σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων*	**ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ**	**ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ**
Εβδομάδα 1. Εισαγωγή στους τύπους και στις λειτουργίες της εκπαιδευτικής αξιολόγησης Θεματική: Αξιολόγηση της, για και ως μάθησης. Συμμετοχική διερεύνηση και μελέτη περίπτωσης για το πώς οι διαφορετικές αξιολογικές επιλογές επηρεάζουν τις μαθησιακές ευκαιρίες και τη δίκαιη συμμετοχή. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 5(1), 7–74. https://doi.org/10.1080/0969595980050102 Brookhart, S. M. (2017). How to make decisions about assessment in the 21st century. ASCD. Wiliam, D. (2011). Embedded formative assessment. Solution Tree Press. Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. Educational Assessment, Evaluation and Accountability, 21(1), 5–31. https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5	4	6
Εβδομάδα 2. Αναλυτικά προγράμματα και εκπαιδευτική αξιολόγηση Θεματική: Βασικές αντιλήψεις για το αναλυτικό πρόγραμμα, στόχοι, διδακτικές πρακτικές και αξιολόγηση. Μελέτη περίπτωσης και ομαδικός αναστοχασμός για ενδεχόμενες αναντιστοιχίες στην πράξη. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. Longman. Pellegrino, J. W. (2013). Proficiency in science: Assessment challenges and opportunities. Science, 340(6130), 320–323. https://doi.org/10.1126/science.1232065 Penuel, W. R., & Gallagher, L. P. (2009). Preparing teachers to design sequences of instruction in science. Journal of Science Teacher Education, 20(3), 387–405. Reiser, B. J. (2013). What professional development strategies are needed for successful implementation of the Next Generation Science Standards? Theoretical Frameworks in Science Education, 82(5), 231–236. https://doi.org/10.2505/4/jcst13_082_05_231 Katsampoxaki-Hodgetts, K. (2022). The “naked” syllabus as a model of faculty development: Is this the missing link in higher education? International Journal for Academic Development. https://doi.org/10.1080/1360144X.2022.2025814	4	

Εβδομάδα 3. Δημοκρατικά αναλυτικά προγράμματα, κρυφό πρόγραμμα και αξιολόγηση ως μάθηση Θεματική: Κριτική εξέταση ρητών και άρρητων μηνυμάτων της σχολικής ζωής, μελέτη περίπτωσης, συζήτηση αντιφάσεων και αξιοποίηση ιστορίας με κάρτες ρόλων για τεκμηριωμένες συλλογικές αποφάσεις. Σχέση δημοκρατικής συμμετοχής και αξιολόγησης ως μάθησης. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Beane, J. A. (1997). Curriculum integration: Designing the core of democratic education. Teachers College Press. Cook-Sather, A. (2014). Student-faculty partnership in explorations of pedagogical practice: A threshold concept in academic development. International Journal for Academic Development, 19(3), 186–198. https://doi.org/10.1080/1360144X.2013.805694 Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press. Falchikov, N. (2001). Learning together: Peer tutoring in higher education. Routledge. Cope, B., & Kalantzis, M. (2009). Multiliteracies: New literacies, new learning. Pedagogies: An International Journal, 4(3), 164–195. https://doi.org/10.1080/15544800903076044 Σπανάκη, Ε., & Κατσαμποξάκη-Hodgetts, Κ. (2026). The inclusion of students as “equal partners” in higher education: Implications for assessment. Education Sciences, 2026(1), 119–143. https://doi.org/10.26248/edusci.v2026i1.1955	4	
Εβδομάδα 4. Σχεδιασμός διδακτικού σεναρίου με UDL και Αξιολόγηση ως Μάθηση Θεματική: Καθολικός Σχεδιασμός για τη Μάθηση: πολλαπλοί τρόποι συμμετοχής, πρόσβασης και έκφρασης. Εποικοδομητική ευθυγράμμιση, συνδιαμόρφωση κριτηρίων, αυτοαξιολόγηση, ετεροαξιολόγηση, ανατροφοδότηση. Εργαστηριακός αρχικός σχεδιασμός χωρίς υπολογιστή ή διαδίκτυο· στη συνέχεια κριτικός ανασχεδιασμός με ΤΝ. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** CAST. (2024). Universal Design for Learning Guidelines, version 3.0. https://udlguidelines.cast.org/ Biggs, J., & Tang, C. (2011). Teaching for Quality Learning at University. Open University Press. Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. Longman. Κατσαμποξάκη-Hodgetts, Κ. (2025). Διαμορφώνοντας την εκπαίδευση του μέλλοντος: Εκπαιδευτική αξιολόγηση και σχεδιασμός συμπεριληπτικού, δημοκρατικού και βιωμένου αναλυτικού προγράμματος. Δίσιγμα. ISBN 978-618-202-272-6. Pellegrino, J. W. (2013). Proficiency in science: Assessment challenges and opportunities. Science, 340(6130), 320–323. https://doi.org/10.1126/science.1232065	4	
Εβδομάδα 5. Προετοιμασία μικροδιδασκαλίας Θεματική: Συμμετοχικές και αναστοχαστικές δραστηριότητες για την προετοιμασία της μικροδιδασκαλίας και του τελικού φακέλου. Κριτική ανάλυση προηγούμενης βιντεοσκοπημένης μικροδιδασκαλίας από συμμετέχοντες. Υποβολή πρώτης εργασίας για ανατροφοδότηση χωρίς βαθμό· οδηγίες για την πρώτη μικροδιδασκαλία. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Allen, D. W., & Ryan, K. (1969). Microteaching. Addison-Wesley Publishing. Abell, S. K., & Bryan, L. A. (1997). Reconceptualizing the microteaching experience to enhance pre-service elementary teachers' reflectivity in teaching science. Journal of Science Teacher Education, 8(3), 153–174. https://doi.org/10.1023/A:1009472101734 Schön, D. A. (1983). The reflective practitioner: How professionals think in action. Basic Books. Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. Prentice Hall.	4	

Εβδομάδα 6. Πρώτη μικροδιδασκαλία: ανατροφοδότηση και αναθεώρηση Θεματική: Δοκιμαστική μη βαθμολογούμενη μικροδιδασκαλία 30 λεπτών και δομημένη συναδελφική ανατροφοδότηση για συμπερίληψη, μαθητική αξιολογική συμμετοχή, συνάφεια στόχων και αξιολόγησης. Αρχικός αναστοχασμός. Ανατροφοδότηση από ομότιμους και από επιβλέπουσα. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Abell, S. K., & Bryan, L. A. (1997). Reconceptualizing the microteaching experience to enhance pre-service elementary teachers' reflectivity in teaching science. Journal of Science Teacher Education, 8(3), 153–174. https://doi.org/10.1023/A:1009472101734 Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. Studies in Higher Education, 31(2), 199–218. https://doi.org/10.1080/03075070600572090 Epstein, M. L., Epstein, B. B., & Brosvic, G. M. (2001). Immediate feedback assessment technique promotes learning and corrects inaccurate first responses. The Psychological Record, 51(2), 187–201. https://doi.org/10.1007/BF03395423 Harris, C. J., & Rooks, D. L. (2010). Managing inquiry-based science: Challenges in enacting complex science instruction. Journal of Science Teacher Education, 21(2), 227–240. https://doi.org/10.1007/s10972-009-9172-5 Falchikov, N. (2001). Learning together: Peer tutoring in higher education. Routledge.	4	
Εβδομάδα 7. Ανατροφοδοτικός γραμματισμός, μεταγνώση και Τεχνητή Νοημοσύνη Θεματική: Ερμηνεία και αξιοποίηση ανατροφοδότησης, ανάπτυξη μεταγνωστικών δεξιοτήτων και αξιολογικής κρίσης. Αντιπαραβολή προτάσεων ανθρώπων και ΤΝ, αιτιολογημένη αποδοχή ή απόρριψή τους και ανασχεδιασμός μετά την πρώτη μικροδιδασκαλία. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: Enabling uptake of feedback. Assessment & Evaluation in Higher Education, 43(8), 1315–1325. Sadler, D. R. (2010). Beyond feedback: Developing student capability in complex appraisal. Assessment & Evaluation in Higher Education, 35(5), 535–550. https://doi.org/10.1080/02602930903541015 Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. Review of Educational Research, 77(1), 81–112. https://doi.org/10.3102/003465430298487 Selwyn, N. (2016). Education and technology: Key issues and debates. Bloomsbury Publishing. Katsampoxaki-Hodgetts, K. (2026). Enacted AI literacy towards epistemic visibility: Embedding human–AI design as assessment-as-learning in pre-service science teachers' lesson redesign. Research in Science Education. https://doi.org/10.1007/s11165-026-10360-7 Katsampoxaki-Hodgetts, K., Divini, K., Koutraki, M., Pitsaki, M., & Sweeney-Androulaki, F. (2014). The effect of immediate online peer feedback in an English for Specific Purposes blended course. INTED2014 Proceedings (pp. 749–760). https://library.iated.org/publications/INTED2014/start/75	4	

Εβδομάδα 8. Συνδιαμόρφωση κριτηρίων αξιολόγησης στη διδασκαλία Θεματική: Έμφαση στη μαθητική συμμετοχή στον προσδιορισμό κριτηρίων ποιότητας και δίκαιης αξιολόγησης. Ιστορίες και διερευνητικά κοινωνικοεπιστημονικά προβλήματα αξιοποιούνται ως παιδαγωγικό πλαίσιο για τη συνδιαμόρφωση κριτηρίων τεκμηριωμένου επιχειρήματος και υπεύθυνης απόφασης. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Cook-Sather, A. (2014). Student-faculty partnership in explorations of pedagogical practice: A threshold concept in academic development. International Journal for Academic Development, 19(3), 186–198. https://doi.org/10.1080/1360144X.2013.805694 Andrade, H. L., & Du, Y. (2007). Student responses to criteria-referenced self-assessment. Assessment & Evaluation in Higher Education, 32(2), 159–181. Zimmerman, B. J., & Schunk, D. H. (2011). Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives. Routledge. Krajcik, J. S., & Shin, N. (2014). Project-based learning. In R. K. Sawyer (Ed.), The Cambridge handbook of the learning sciences (pp. 275–297). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9781139519526.018 Katsampoxaki-Hodgetts, K., O'Mahony, T., & Weaver, C. (Eds.). (2026). Inclusive Assessment Design in Higher Education: Feedback, Partnership, and AI-Supported Design. Δίσιγμα. ISBN 978-618-202-346-4.	4	
Εβδομάδα 9. Κριτική αξιολόγηση διδακτικών σεναρίων και σχολικών εγχειριδίων Θεματική: Μελέτες περίπτωσης και συμμετοχική ανάλυση της ευθυγράμμισης, της προσβασιμότητας, της συμμετοχής και της δυνατότητας αξιολόγησης διαφορετικών μορφών μαθητικής εργασίας. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Penuel, W. R., & Gallagher, L. P. (2009). Preparing teachers to design sequences of instruction in science. Journal of Science Teacher Education, 20(3), 387–405. Reiser, B. J. (2013). What professional development strategies are needed for successful implementation of the Next Generation Science Standards? Theoretical Frameworks in Science Education, 82(5), 231–236. https://doi.org/10.2505/4/jcst13_082_05_231 Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. (Eds.). (2000). How people learn: Brain, mind, experience, and school (Expanded ed.). National Academy Press. Katsampoxaki-Hodgetts, K. (2022). The "naked" syllabus as a model of faculty development: Is this the missing link in higher education? International Journal for Academic Development. https://doi.org/10.1080/1360144X.2022.2025814 Harris, C. J., & Rooks, D. L. (2010). Managing inquiry-based science: Challenges in enacting complex science instruction. Journal of Science Teacher Education, 21(2), 227–240. https://doi.org/10.1007/s10972-009-9172-5	4	

Εβδομάδα 10. Αυτοαξιολόγηση, αξιολόγηση από ομότιμους και ρουμπρίκες Θεματική: Μετατροπή συνδιαμορφωμένων κριτηρίων σε περιγραφικές ρουμπρίκες. Δοκιμαστική εφαρμογή σε εργασίες μαθητών, σύγκριση αξιολογικών κρίσεων, ανατροφοδότηση και αναθεώρηση. Καλλιέργεια μεταγνωστικών δεξιοτήτων. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Andrade, H. L., & Du, Y. (2007). Student responses to criteria-referenced self-assessment. Assessment & Evaluation in Higher Education, 32(2), 159–181. Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. Theory into Practice, 41(2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2 Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. Studies in Higher Education, 31(2), 199–218. https://doi.org/10.1080/03075070600572090 Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. Educational Assessment, Evaluation and Accountability, 21(1), 5–31. https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5 Neochoritis, C. G., Xyrafaki, S., Giannakaki, M.-A., Nikovia, K., Anastasiou, P.-K., & Katsampoxaki-Hodgetts, K. (2026). Multicomponent reactions meet multimodal assessment: Critical reflection, peer-feedback, and rubrics for video design. Journal of Chemical Education. https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.5c01205	4	
Εβδομάδα 11. Αξιολόγηση πολυτροπικών τεκμηρίων και ενεργός πολιτειότητα Θεματική: Αποτίμηση διαφορετικών μαθητικών προϊόντων με κριτήρια επιστημονικής εγκυρότητας, κατάλληλων σημειωτικών επιλογών, προσβασιμότητας, κριτικής σκέψης και τεκμηριωμένης συμμετοχής σε κοινωνικά σημαντικές αποφάσεις. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Cope, B., & Kalantzis, M. (2009). Multiliteracies: New literacies, new learning. Pedagogies: An International Journal, 4(3), 164–195. https://doi.org/10.1080/15544800903076044 Katsampoxaki-Hodgetts, K., Cope, B., & Kalantzis, M. (2024). Teaching methodology for literacies and multimodality. Disigma Publications. Harlen, W. (2013). Assessment & inquiry-based science education: Issues in policy and practice. Global Network of Science Academies (IAP) Science Education Programme. Ruiz-Primo, M. A., & Furtak, E. M. (2007). Exploring teachers' informal formative assessment practices and students' understanding in the context of scientific inquiry. Journal of Research in Science Teaching, 44(1), 57–84. https://doi.org/10.1002/tea.20163 Neochoritis, C. G., Xyrafaki, S., Giannakaki, M.-A., Nikovia, K., Anastasiou, P.-K., & Katsampoxaki-Hodgetts, K. (2026). Multicomponent reactions meet multimodal assessment: Critical reflection, peer-feedback, and rubrics for video design. Journal of Chemical Education. https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.5c01205 Katsampoxaki-Hodgetts, K. (Ed.). (2026). Assessment in the Age of AI: Inclusive Design, Reflexive Pedagogies and Multimodal Literacies. Δίσιγμα.	4	

Εβδομάδα 12. Τελική μικροδιδασκαλία: συμπεριληπτικός και τεκμηριωμένος σχεδιασμός Θεματική: Δεύτερη βαθμολογούμενη εφαρμογή με τεκμηριωμένη αξιοποίηση ανατροφοδότησης. Κριτήρια: UDL, ευθυγράμμιση, μεταγνώση και ενεργός ρόλος μαθητών στην αξιολόγηση. Αξιολόγηση ως Μάθηση και καλλιέργεια μεταγνωστικών δεξιοτήτων. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Schön, D. A. (1983). The reflective practitioner: How professionals think in action. Basic Books. Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. Prentice Hall. Wiliam, D. (2011). Embedded formative assessment. Solution Tree Press. CAST. (2024). Universal Design for Learning Guidelines, version 3.0. https://udlguidelines.cast.org/ Κατσαμποξάκη-Hodgetts, Κ. (2025). Διαμορφώνοντας την εκπαίδευση του μέλλοντος: Εκπαιδευτική αξιολόγηση και σχεδιασμός συμπεριληπτικού, δημοκρατικού και βιωμένου αναλυτικού προγράμματος. Δίσιγμα. ISBN 978-618-202-272-6.	4	
Εβδομάδα 13. Τελικός αναστοχασμός και φάκελος μικροδιδασκαλίας Θεματική: Συγκριτική αποτίμηση των δύο κύκλων μικροδιδασκαλίας, αναστοχασμός επί των διδακτικών και αξιολογικών επιλογών και τεκμηρίωση των αναθεωρήσεων στον τελικό φάκελο. **Ενδεικτική βιβλιογραφία:** Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. Theory into Practice, 41(2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2 Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. (Eds.). (2000). How people learn: Brain, mind, experience, and school (Expanded ed.). National Academy Press. Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. Review of Educational Research, 77(1), 81–112. https://doi.org/10.3102/003465430298487 Katsampoxaki-Hodgetts, K., O'Mahony, T., & Weaver, C. (Eds.). (2026). Inclusive Assessment Design in Higher Education: Feedback, Partnership, and AI-Supported Design. Δίσιγμα. ISBN 978-618-202-346-4. Katsampoxaki-Hodgetts, K. (Ed.). (2026). Assessment in the Age of AI: Inclusive Design, Reflexive Pedagogies and Multimodal Literacies. Δίσιγμα.	4	
Οι 6 πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος.		

ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ *γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης, γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων*	Πιστοποιητικό Παιδαγωγικής και Διδακτικής Επάρκειας (ΠΠΔΕ) – Διδακτική γνωστικού αντικειμένου
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	Κανένα
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	Ελληνική
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΟΧΙ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://elearn.uoc.gr/course/view.php?id=6959

(1)

(2) ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα

Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.

Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α

- *Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης*
- *Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β*
- *Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων*

Με την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος, οι φοιτητές/τριες θα είναι σε θέση να:

• Διακρίνουν τις βασικές λειτουργίες της εκπαιδευτικής αξιολόγησης και τις συνεπαγωγές τους για τη μάθηση.

• Αναλύουν το επίσημο, το κρυφό και το λανθάνον αναλυτικό πρόγραμμα με βάση δημοκρατικές αρχές και μελέτες περίπτωσης.

• Σχεδιάζουν συμπεριληπτικές δραστηριότητες με UDL και εποικοδομητική ευθυγράμμιση στόχων, διδασκαλίας και αξιολόγησης.

• Συνδιαμορφώνουν με μαθητές κριτήρια ποιότητας και αναπτύσσουν ρουμπρίκες, αυτοαξιολόγηση και αξιολόγηση από ομότιμους.

• Αξιολογούν πολυτροπικές μορφές μαθητικής εργασίας και τις δυνατότητες ενίσχυσης της ενεργού πολιτειότητας.

• Αναστοχάζονται και αναθεωρούν τη μικροδιδασκαλία αξιολογώντας τεκμηριωμένα ανατροφοδότηση και προτάσεις ΤΝ.

Γενικές Ικανότητες

Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα;.

Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών	*Σχεδιασμός και διαχείριση έργων*
	Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα
	Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον
Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις	*Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας*
Λήψη αποφάσεων	*και ευαισθησίας σε θέματα φύλου*
Αυτόνομη εργασία	*Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής*
Ομαδική εργασία	*Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης*
Εργασία σε διεθνές περιβάλλον	*……*
Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον	*Άλλες…*
Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών	*…….*

Γενικές ικανότητες: Κριτική ανάλυση και σύνθεση πληροφοριών, συνεργατική και αυτόνομη εργασία, δημιουργικός σχεδιασμός, αυτοκριτική, κοινωνική και επαγγελματική ευθύνη, επιστημονική τεκμηρίωση και αναστοχαστική λήψη αποφάσεων.

Επιπλέον: σεβασμός στη διαφορετικότητα, δημοκρατικός διάλογος, κριτική αξιολόγηση ψηφιακών εισηγήσεων και υπεύθυνη τεκμηρίωση παιδαγωγικών αποφάσεων.

(3) ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Το μάθημα εξετάζει την εκπαιδευτική αξιολόγηση και τα αναλυτικά προγράμματα ως πεδία παιδαγωγικών και δημοκρατικών αποφάσεων. Κεντρικοί άξονες είναι ο Καθολικός Σχεδιασμός για τη Μάθηση (UDL), η Αξιολόγηση ως Μάθηση, η συμμετοχική διερεύνηση, οι μελέτες περίπτωσης και ο αναστοχαστικός ανασχεδιασμός μέσω μικροδιδασκαλιών.

Εβδομάδα 1. Εισαγωγή στους τύπους και στις λειτουργίες της εκπαιδευτικής αξιολόγησης

Αξιολόγηση της, για και ως μάθησης. Συμμετοχική διερεύνηση και μελέτη περίπτωσης για το πώς οι διαφορετικές αξιολογικές επιλογές επηρεάζουν τις μαθησιακές ευκαιρίες και τη δίκαιη συμμετοχή.

Εβδομάδα 2. Αναλυτικά προγράμματα και εκπαιδευτική αξιολόγηση

Βασικές αντιλήψεις για το αναλυτικό πρόγραμμα, στόχοι, διδακτικές πρακτικές και αξιολόγηση. Μελέτη περίπτωσης και ομαδικός αναστοχασμός για ενδεχόμενες αναντιστοιχίες στην πράξη.

Εβδομάδα 3. Δημοκρατικά αναλυτικά προγράμματα, κρυφό πρόγραμμα και αξιολόγηση ως μάθηση

Κριτική εξέταση ρητών και άρρητων μηνυμάτων της σχολικής ζωής, μελέτη περίπτωσης, συζήτηση αντιφάσεων και αξιοποίηση ιστορίας με κάρτες ρόλων για τεκμηριωμένες συλλογικές αποφάσεις. Σχέση δημοκρατικής συμμετοχής και αξιολόγησης ως μάθησης.

Εβδομάδα 4. Σχεδιασμός διδακτικού σεναρίου με UDL και Αξιολόγηση ως Μάθηση

Καθολικός Σχεδιασμός για τη Μάθηση: πολλαπλοί τρόποι συμμετοχής, πρόσβασης και έκφρασης. Εποικοδομητική ευθυγράμμιση, συνδιαμόρφωση κριτηρίων, αυτοαξιολόγηση, ετεροαξιολόγηση, ανατροφοδότηση. Εργαστηριακός αρχικός σχεδιασμός χωρίς υπολογιστή ή διαδίκτυο· στη συνέχεια κριτικός ανασχεδιασμός με ΤΝ.

Εβδομάδα 5. Προετοιμασία μικροδιδασκαλίας

Συμμετοχικές και αναστοχαστικές δραστηριότητες για την προετοιμασία της μικροδιδασκαλίας και του τελικού φακέλου. Κριτική ανάλυση προηγούμενης βιντεοσκοπημένης μικροδιδασκαλίας από συμμετέχοντες. Υποβολή πρώτης εργασίας για ανατροφοδότηση χωρίς βαθμό· οδηγίες για την πρώτη μικροδιδασκαλία.

Εβδομάδα 6. Πρώτη μικροδιδασκαλία: ανατροφοδότηση και αναθεώρηση

Δοκιμαστική μη βαθμολογούμενη μικροδιδασκαλία 30 λεπτών και δομημένη συναδελφική ανατροφοδότηση για συμπερίληψη, μαθητική αξιολογική συμμετοχή, συνάφεια στόχων και αξιολόγησης. Αρχικός αναστοχασμός. Ανατροφοδότηση από ομότιμους και από επιβλέπουσα.

Εβδομάδα 7. Ανατροφοδοτικός γραμματισμός, μεταγνώση και Τεχνητή Νοημοσύνη

Ερμηνεία και αξιοποίηση ανατροφοδότησης, ανάπτυξη μεταγνωστικών δεξιοτήτων και αξιολογικής κρίσης. Αντιπαραβολή προτάσεων ανθρώπων και ΤΝ, αιτιολογημένη αποδοχή ή απόρριψή τους και ανασχεδιασμός μετά την πρώτη μικροδιδασκαλία.

Εβδομάδα 8. Συνδιαμόρφωση κριτηρίων αξιολόγησης στη διδασκαλία

Έμφαση στη μαθητική συμμετοχή στον προσδιορισμό κριτηρίων ποιότητας και δίκαιης αξιολόγησης. Ιστορίες και διερευνητικά κοινωνικοεπιστημονικά προβλήματα αξιοποιούνται ως παιδαγωγικό πλαίσιο για τη συνδιαμόρφωση κριτηρίων τεκμηριωμένου επιχειρήματος και υπεύθυνης απόφασης.

Εβδομάδα 9. Κριτική αξιολόγηση διδακτικών σεναρίων και σχολικών εγχειριδίων

Μελέτες περίπτωσης και συμμετοχική ανάλυση της ευθυγράμμισης, της προσβασιμότητας, της συμμετοχής και της δυνατότητας αξιολόγησης διαφορετικών μορφών μαθητικής εργασίας.

Εβδομάδα 10. Αυτοαξιολόγηση, αξιολόγηση από ομότιμους και ρουμπρίκες

Μετατροπή συνδιαμορφωμένων κριτηρίων σε περιγραφικές ρουμπρίκες. Δοκιμαστική εφαρμογή σε εργασίες μαθητών, σύγκριση αξιολογικών κρίσεων, ανατροφοδότηση και αναθεώρηση. Καλλιέργεια μεταγνωστικών δεξιοτήτων.

Εβδομάδα 11. Αξιολόγηση πολυτροπικών τεκμηρίων και ενεργός πολιτειότητα

Αποτίμηση διαφορετικών μαθητικών προϊόντων με κριτήρια επιστημονικής εγκυρότητας, κατάλληλων σημειωτικών επιλογών, προσβασιμότητας, κριτικής σκέψης και τεκμηριωμένης συμμετοχής σε κοινωνικά σημαντικές αποφάσεις.

Εβδομάδα 12. Τελική μικροδιδασκαλία: συμπεριληπτικός και τεκμηριωμένος σχεδιασμός

Δεύτερη βαθμολογούμενη εφαρμογή με τεκμηριωμένη αξιοποίηση ανατροφοδότησης. Κριτήρια: UDL, ευθυγράμμιση, μεταγνώση και ενεργός ρόλος μαθητών στην αξιολόγηση. Αξιολόγηση ως Μάθηση και καλλιέργεια μεταγνωστικών δεξιοτήτων.

Εβδομάδα 13. Τελικός αναστοχασμός και φάκελος μικροδιδασκαλίας

Συγκριτική αποτίμηση των δύο κύκλων μικροδιδασκαλίας, αναστοχασμός επί των διδακτικών και αξιολογικών επιλογών και τεκμηρίωση των αναθεωρήσεων στον τελικό φάκελο.

(1) ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ *Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.*	Δια ζώσης και εξ αποστάσεως διδασκαλία σύμφωνα με τον εβδομαδιαίο προγραμματισμό του ΠΠΔΕ.
ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ *Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές*	eLearn, συνεργατικά έγγραφα, ψηφιακοί και πολυτροπικοί πόροι, εφαρμογές παρουσίασης και ανατροφοδότησης, διαδικτυακές μικροδιδασκαλίες. Χρήση ΤΝ μόνο στις δραστηριότητες που το επιτρέπουν ρητά.
ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΗΤΗΣ ΝΟΗΜΟΣΥΝΗΣ ΣΤΙΣ ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	Η παραγωγική Τεχνητή Νοημοσύνη μπορεί να αξιοποιείται στις δραστηριότητες και εργασίες για τις οποίες προβλέπεται ρητά, ως αναπόσπαστος αλλά κριτικά ελεγχόμενος πόρος σχεδιασμού, διερεύνησης, ανατροφοδότησης και αναθεώρησης. Οι φοιτητές/τριες διαμορφώνουν ερωτήματα και κριτήρια, αλληλεπιδρούν με συστήματα ΤΝ, συγκρίνουν εναλλακτικές εισηγήσεις με επιστημονικές πηγές και παιδαγωγικά κριτήρια, επιλέγουν ή απορρίπτουν τεκμηριωμένα τις προτάσεις τους και αναλαμβάνουν ευθύνη για το τελικό έργο. Όπου απαιτείται από την εργασία, καταθέτουν ενδεικτικά ερωτήματα/απαντήσεις, διαδοχικές εκδοχές, δήλωση χρήσης ΤΝ και σύντομη αναστοχαστική αιτιολόγηση των αποφάσεων. Δεν εισάγονται προσωπικά δεδομένα μαθητών ή μη δημοσιοποιήσιμο υλικό σε εξωτερικά συστήματα χωρίς κατάλληλη εξουσιοδότηση. Στις δραστηριότητες που ορίζονται ως αυτοτελής αρχικός σχεδιασμός χωρίς ΤΝ, η χρήση της δεν επιτρέπεται κατά το συγκεκριμένο στάδιο. Η τελική επιστημονική και παιδαγωγική κρίση ανήκει πάντοτε στον/στη φοιτητή/τρια.
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ *Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας.* *Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ.* *Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS*	Το μάθημα συνδυάζει σύντομες θεωρητικές εισηγήσεις, μελέτες περίπτωσης, συζητήσεις σε μικρές ομάδες, κάρτες ρόλων, ανάλυση επιστημονικών τεκμηρίων, εργαστήρια σχεδιασμού με βάση τον UDL, συνδιαμόρφωση κριτηρίων, αξιολόγηση από ομότιμους, αυτοαξιολόγηση, ρουμπρίκες και δύο κύκλους μικροδιδασκαλίας. Η πρώτη μικροδιδασκαλία είναι υποχρεωτική και μη βαθμολογούμενη· η δεύτερη είναι αναθεωρημένη και βαθμολογούμενη. Η ανατροφοδότηση αξιοποιείται για αιτιολογημένες αλλαγές στον διδακτικό σχεδιασμό. **Δραστηριότητα — Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου** Διδασκαλία και εργαστηριακές δραστηριότητες — 36 Αυτόνομη μελέτη βιβλιογραφίας — 30 Σχεδιασμός σεναρίου και γραπτών εργασιών — 44 Προετοιμασία και αναθεώρηση μικροδιδασκαλιών — 20 Τελικός φάκελος και τεκμηρίωση αναστοχασμού — 10 Σύνολο (ενδεικτική κατανομή για 6 ECTS) — 150

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ *Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης* *Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες* *Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.*	Γλώσσα αξιολόγησης: Ελληνικά. Δεν προβλέπεται τελική γραπτή εξέταση. Η τελική βαθμολογία προκύπτει από τέσσερις (4) εργασίες με βαρύτητα 25% η καθεμία, σύμφωνα με τις αναλυτικές οδηγίες στο eLearn. Περιλαμβάνονται εργασίες διδακτικού σχεδιασμού και αξιολόγησης (π.χ. σχεδιασμός σεναρίου UDL με Αξιολόγηση ως Μάθηση, σχεδιασμός ρουμπρίκας, μηχανισμών ανατροφοδότησης ή αξιολόγησης πολυτροπικών τεκμηρίων), καθώς και η τελική μικροδιδασκαλία. Η αρχική εκδοχή της Εργασίας 1 και η πρώτη μικροδιδασκαλία προσφέρονται για ανατροφοδότηση χωρίς βαθμό. Η τελική μικροδιδασκαλία βαθμολογείται. Κριτήρια αξιολόγησης: επιστημονική και παιδαγωγική τεκμηρίωση, UDL, ευθυγράμμιση στόχων–δραστηριοτήτων–αξιολόγησης, συμμετοχή μαθητών στη συνδιαμόρφωση κριτηρίων, ποιότητα αυτοαξιολόγησης και ετεροαξιολόγησης, αξιοποίηση ανατροφοδότησης και σαφήνεια αναστοχασμού. Τα κριτήρια και οι οδηγίες δημοσιεύονται στο eLearn.

(5) ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Α. Αναλυτικά προγράμματα, UDL, δημοκρατική συμμετοχή και συμπερίληψη

Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. Longman.

Pellegrino, J. W. (2013). Proficiency in science: Assessment challenges and opportunities. Science, 340(6130), 320–323. https://doi.org/10.1126/science.1232065

Penuel, W. R., & Gallagher, L. P. (2009). Preparing teachers to design sequences of instruction in science. Journal of Science Teacher Education, 20(3), 387–405.

Reiser, B. J. (2013). What professional development strategies are needed for successful implementation of the Next Generation Science Standards? Theoretical Frameworks in Science Education, 82(5), 231–236. https://doi.org/10.2505/4/jcst13_082_05_231

Cook-Sather, A. (2014). Student-faculty partnership in explorations of pedagogical practice: A threshold concept in academic development. International Journal for Academic Development, 19(3), 186–198. https://doi.org/10.1080/1360144X.2013.805694

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

Beane, J. A. (1997). Curriculum integration: Designing the core of democratic education. Teachers College Press.

Κατσαμποξάκη-Hodgetts, Κ. (2025). Διαμορφώνοντας την εκπαίδευση του μέλλοντος: Εκπαιδευτική αξιολόγηση και σχεδιασμός συμπεριληπτικού, δημοκρατικού και βιωμένου αναλυτικού προγράμματος. Δίσιγμα. ISBN 978-618-202-272-6.

Katsampoxaki-Hodgetts, K., O'Mahony, T., & Weaver, C. (Eds.). (2026). Inclusive Assessment Design in Higher Education: Feedback, Partnership, and AI-Supported Design. Δίσιγμα. ISBN 978-618-202-346-4.

Σπανάκη, Ε., & Κατσαμποξάκη-Hodgetts, Κ. (2026). The inclusion of students as "equal partners" in higher education: Implications for assessment. Education Sciences, 2026(1), 119–143. https://doi.org/10.26248/edusci.v2026i1.1955

Katsampoxaki-Hodgetts, K. (2022). The "naked" syllabus as a model of faculty development: Is this the missing link in higher education? International Journal for Academic Development. https://doi.org/10.1080/1360144X.2022.2025814

Biggs, J., & Tang, C. (2011). Teaching for Quality Learning at University. Open University Press.

CAST. (2024). Universal Design for Learning Guidelines, version 3.0. https://udlguidelines.cast.org/

Β. Εκπαιδευτική αξιολόγηση, αξιολογική κρίση, ανατροφοδότηση και αυτορρύθμιση

Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 5(1), 7–74. https://doi.org/10.1080/0969595980050102

Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. Educational Assessment, Evaluation and Accountability, 21(1), 5–31. https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5

Brookhart, S. M. (2017). How to make decisions about assessment in the 21st century. ASCD.

Epstein, M. L., Epstein, B. B., & Brosvic, G. M. (2001). Immediate feedback assessment technique promotes learning and corrects inaccurate first responses. The Psychological Record, 51(2), 187–201. https://doi.org/10.1007/BF03395423

Falchikov, N. (2001). Learning together: Peer tutoring in higher education. Routledge.

Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. Studies in Higher Education, 31(2), 199–218. https://doi.org/10.1080/03075070600572090

Sadler, D. R. (2010). Beyond feedback: Developing student capability in complex appraisal. Assessment & Evaluation in Higher Education, 35(5), 535–550. https://doi.org/10.1080/02602930903541015

Andrade, H. L., & Du, Y. (2007). Student responses to criteria-referenced self-assessment. Assessment & Evaluation in Higher Education, 32(2), 159–181.

Zimmerman, B. J., & Schunk, D. H. (2011). Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives. Routledge.

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. Theory into Practice, 41(2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2

Wiliam, D. (2011). Embedded formative assessment. Solution Tree Press.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. Review of Educational Research, 77(1), 81–112. https://doi.org/10.3102/003465430298487

Katsampoxaki-Hodgetts, K., Divini, K., Koutraki, M., Pitsaki, M., & Sweeney-Androulaki, F. (2014). The effect of immediate online peer feedback in an English for Specific Purposes blended course. INTED2014 Proceedings (pp. 749–760). https://library.iated.org/publications/INTED2014/start/75

Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: Enabling uptake of feedback. Assessment & Evaluation in Higher Education, 43(8), 1315–1325.

Γ. Φυσικές Επιστήμες, μικροδιδασκαλίες, πολυτροπικότητα και αναστοχασμός

Abell, S. K., & Bryan, L. A. (1997). Reconceptualizing the microteaching experience to enhance pre-service elementary teachers' reflectivity in teaching science. Journal of Science Teacher Education, 8(3), 153–174. https://doi.org/10.1023/A:1009472101734